

إنفاق المرأة على أقاربها

دراسة فقهية مقارنة

عروة صبرى

تلخيص:

يتناول هذا البحث موضوعاً من موضوعات نظام النفقات في الفقه الإسلامي والذي يتحمل فيه القريب المسر مسؤولية الإنفاق على قريبه المسر، حيث تطرق لمسألة إنفاق المرأة الموسرة على أقاربها المعسرين والحالات التي يمكن أن تلزم فيها المرأة بذلك على مختلف مستويات قربتها من الأب والأم والجد والجدة والابن والبنت والأخ والأخت وسائر الأقارب، كما تناول البحث مدى مشاركة المرأة غيرها في واجب النفقة، كل ذلك في إطار تحقيق مبدأ التكافل الاجتماعي الذي جاءت به الشريعة الإسلامية.

وقد تم بحث هذا الموضوع بدراسة آراء المذاهب الفقهية الأربع ومقارنتها مع موقف قانون الأحوال الشخصية المعمول به في البلاد.

مقدمة:

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على رسول الله الأمين وعلى آله وأصحابه أجمعين

وبعد :

فإن من معالم التكافل الاجتماعي في الإسلام وجود نظام النفقات في الفقه الإسلامي، والذي حث الإسلام على تطبيقه على أرض الواقع وذلك من أجل تحقيق الكفاية للمعوزين في إطار معالجة مشكلتهم وعززهم اجتماعياً.

والناظر في هذا النظام يلاحظ أنه يقوم على أساس تحمل المسر من الرجال والنساء مسؤولية الإنفاق على أقاربه من المحتاجين والمعسرين.

ومما يلاحظ أيضاً أن المرأة في هذا النظام هي الطرف المحاط بالرعاية والضمان إلا أن هذا الأمر لا يعني إعفاء المرأة الموسرة من مسؤولية الإنفاق في بعض الحالات وهذا هو موضوع بحثنا.

فقد تناولت في بحثي هذا موضوع إنفاق المرأة على غيرها وذلك بدراسة آراء المذاهب الفقهية الأربع مع أدلةهم وبيان موقف قانون الأحوال الشخصية وموقف محكمة الاستئناف الشرعية وما هو معمول به فيمحاكمنا الشرعية من القضايا التي تناولتها بالبحث.

أما المنهج الذي اتبعته في كتابة هذا البحث فهو المنهج الوصفي التحليلي المقارن حيث قمت بالمقارنة بين آراء الفقهاء وبين موقف القانون المعمول به في البلاد مع توثيق المعلومات من

مصدرها الأصلية وعزوه الآيات القرآنية إلى مكانها في المصحف الشريف وتخريج الأحاديث النبوية من كتب السنة وتوثيق آراء الفقهاء من الكتب الفقهية المعتمدة.

بدأت بحثي هذا بتعريف النفقة في اصطلاح الفقهاء ثم تحدثت بشكل موجز عن الإنفاق الواجب للمرأة على غيرها وكذلك إنفاق المرأة على نفسها.

ثم تحدثت بشكل مفصل عن إنفاق المرأة على غيرها من خلال عدة مسائل، حيث تناولت بالتفصيل مسألة إنفاق المرأة على أبنائها الصغار والكبار وكذلك إنفاق المرأة على أبيها وأمهما وجدها وجدتها وكذلك إنفاق المرأة على أقاربها من غير الأصول والفروع.

سائلاً الله سبحانه وتعالى التوفيق والسداد وأن يجعل عملي هذا خالصاً لوجهه الكريم وأن يثقل به ميزان حسناتي يوم القيمة.

مفهوم النفقة:

تعددت تعريفات الفقهاء للنفقة وهي تدور في معناها الإجمالي على تحقيق كفاية المنفق عليه من المطعم والمليس والمسكن.

¹ فقد عرفها الحنفية بأنها الإدرار على الشيء بما به بقاوه.

² وهذا يشمل عندهم الطعام والكسوة والسكنى.

³ وعرفها المالكية بقولهم هي ما به قوام معتاد حال الآدمي دون سرف.

⁴ فهي تشمل عندهم القوت والإدام والكسوة والمسكن.

⁵ وأطلق الشافعية النفقة على الإخراج، أي إخراج المال ولا يستعمل إلا في الخير.

¹ فخر الدين الزيلعي، *تبين الحقائق شرح كنز الدقائق* (القاهرة: المطبعة الأميرية، 1884 م)، ج 3 ص 50.

² عبد الغني الميداني، *اللباب في شرح الكتاب* (بيروت: دار الكتاب العربي، د. ت)، ج 3 ص 91 . عبد الله الموصلي، *الاختيار لتعليق المختار* (بيروت: دار المعرفة، د.ت)، ج 4 ص 3 .

³ محمد الأنصاري (الرصاع)، *شرح حدود ابن عرفة* (بيروت: دار الغرب الإسلامي، د.ت)، ج 1 ص 321.

⁴ أحمد العدوى (الدردبين)، *الشرح الكبير على مختصر خليل* (القاهرة: دار إحياء الكتب العربية، د. ت)، ج 2 ص 509. أحمد الصاوي، *حاشية الصاوي* (القاهرة: مطبعة مصطفى البابي الحلبي، 1952م)، ج 1 ص 517.

⁵ أبو بكر الدمياطي، *حاشية إعنة الطالبين* (بيروت: دار الفكر، 1993 م)، ج 4 ص 70 .

وهي تشمل عندهم الطعام والكسوة والمسكن⁶.

أما عند الحنابلة فهي كفایة من يمونة خبزاً أو أدماء وكسوة ومسكناً وتوايعها⁷.

والذي يظهر لدى أن تعريف المالكية هو أدق التعريفات السابقة لأنهم عبروا بما بتحقق به قوام الحياة حسب حال الآدمي، إلا أنني لا اتفق معهم ومع غيرهم من الفقهاء في حصر ما تشتمل عليه النفقة على الطعام والكسوة والمسكن وذلك لتغير الاحتياجات ومفهوم الكفایة من وقت لآخر.

الإنفاق على المرأة:

اتفق الفقهاء على أن المرأة مكفية النفقة سواء كانت كبيرة أم صغيرة متزوجة أم غير متزوجة⁸. وهذا ما أخذ به القانون المعمول به في البلاد⁹.
إلا أن هناك حالات يمكن للمرأة أن تنفق على نفسها وحالات أخرى يمكن أن تلزم بالإنفاق على غيرها وهذا ما سأتطرق إليه في بحثي هذا بشكل مفصل.

إنفاق المرأة على نفسها:

ذكرت من قبل أن المرأة مكفية النفقة أي أن هناك من هو ملزم بالإنفاق عليها فإذا كانت المرأة متزوجة فإن زوجها ينفق عليها حتى لو كانت غنية أو عندها عمل تكتسب منه ويبقى الزوج ملماً بالإنفاق على زوجته ما دامت تستحق النفقة.

⁶ محمد الشربيني، مغني المحتاج (بيروت: دار الفكر، د.ت)، ج 2 ص426، 429، 430، يحيى النwoي، روضة الطالبين (بيروت: المكتب الإسلامي، د.ت) ج 9 ص59.

⁷ إبراهيم بن مفلح، المبدع شرح المقنع (بيروت: المكتب الإسلامي، 1982م)، ج 8 ص185.

⁸ انظر: محمد السرخسي، المبسوط (بيروت: دار المعرفة، 1989)، ج 5 ص181، الموصلي، الاختيار، ج 3، 10، 11، محمد بن عرفة الدسوقي، حاشية الدسوقي (القاهرة: دار إحياء الكتب العربية، د.ت)، ج 2 ص508، صالح الأزهري، الشمر الداني (بيروت: دار الفكر، 1996م)، ص323، 324، ذكرى الأنصارى، أسنى المطالب (القاهرة: المكتبة الإسلامية، د.ت)، ج 3 ص442، الدمياطي، إعانة الطالبين، ج 4 ص70 - 72، موقف الدين بن قدامة، المغني (بيروت: دار الكتاب العربي، 1982م)، ج 9 ص130، 256، منصور البهوي، الروض الرابع، تحقيق سعيد اللحام (مكة المكرمة: المكتبة التجارية، د.ت)، ص403، 406.

⁹ مثقال الناطور، الرعي في القانون الشرعي (القدس: د.ن، 1997م)، ص333.

إلا أن استحقاق الزوجة للنفقة يمكن أن يسقط في حالات معينة لا مجال لتفصيلها في هذا المقام من أهمها نشوز المرأة وذلك بخروجها من بيت الزوجية أو سفرها دون إذن زوجها أو امتناعها عن الانتقال إلى بيت الزوجية دون مبرر شرعي.

وكذلك تسقط النفقة للزوجة حال ردها أو فعلها فعلاً يوجب التفريق بين الزوجين كالزناء.

وكذلك تسقط النفقة في حال كون الزواج فاسداً كما ذهب جمهور العلماء.

وبسقوط نفقة الزوجة على نفسها فإن الزوجة هنا تنفق على نفسها إن كان لها مال تنفق منه،

¹⁰ فإن كانت فقيرة فإن نفقتها تنتقل إلى أقاربها الملزمين بالإنفاق عليها .

أما المرأة غير المتزوجة فإنها قبل زواجها ينفق عليها والدها أو من تعيش عنده تحت ولايته

كالجد أو الأخ إذا كانت فقيرة.

أما إذا كانت غنية فإنها تنفق على نفسها. سواء كان غناها بمال تملكه باكتساب أو غيره كاليراث والوصية والهبة وهذا باتفاق الفقهاء¹¹.

وكذلك تنفق المرأة على نفسها حال عدم وجود المنفق عليها لأن تكون مسلمة وأقاربها غير

مسلمين من غير الأصول والفروع أو أن تكون مرتدة مصراً على ردها فإنه لا ينفق عليها فإن رفع

¹² أمرها لولي الأمر ولم يكن لها مال فإن ولي الأمر ينفق عليها .

¹⁰ انظر: علاء الدين الكاساني، بدائع الصنائع (بيروت: دار الكتب العلمية، 1986م)، ج 4 ص16، كمال الدين بن الهمام، فتح القدير (بيروت: دار الكتب العلمية، 1995م)، ج 4 ص340–347، محمد بن جزي، القوانين الفقهية (بيروت: دار الكتب العلمية، د.ت)، ص147، محمد الغزالى، الوسيط في المذهب (القاهرة: دار السلام، 1997م) ج 6 ص215، محمد نجيب المطيعي، تكملة المجموع (بيروت: دار الفكر، د.ت)، ج 18 ص242، موقف الدين بن قادمة، الكافي (بيروت: المكتب الإسلامي، 1998م)، ج 3 ص357، ابن مفلح، المبدع، ج 8 ص202.

¹¹ السرخيسي، المبسوط، ج 5 ص223، محمد بن عبد الرحمن (الحطاب)، مواهب الجليل (بيروت، دار الفكر)، ج 4 ص210، 211، الشريبي، مغني المحتاج، ج 3 ص448، البهوي، الروض المربع، ص417، 418.

¹² ابن الهمام، فتح القدير، ج 4 ص376، 377، محمد الخرشى، شرح الخرشى على مختصر خليل (بيروت: دار الفكر، د.ت)، ج 8 ص65، الشريبي، مغني المحتاج، ج 4 ص139، 140، ابن قادمة، المغني ج 10 ص76

وقد اختلف الفقهاء في وجوب نفقة المرأة على أصولها وفروعها حال اختلاف الدين حيث ذهب الحنفية والمالكية والشافعية في المعتمد والحنابلة في رواية إلى وجوب نفقة المرأة على أصولها وفروعها¹³.

وقد استدل أصحاب هذا الرأي بقوله سبحانه وتعالى: "وَإِنْ جَاهَكُوكُلَّا عَلَى أَنْ تُشْرِكَ بِي مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ فَلَا تُطْعِمُهُمَا وَصَاحِبَيْهِمَا فِي الدُّنْيَا مَعْرُوفًا..."¹⁴.

وجه الاستدلال من الآية السابقة أن الله سبحانه وتعالى أمر الولد أن يصاحب أبويه بالمعروف وإن كانوا كافرين وليس من المصاحبة بالمعروف أن لا ينفق عليهما مع حاجاتهما إليه¹⁵.

في حين ذهب الشافعية في وجه عندهم والحنابلة إلى أنه لا نفقة مع اختلاف الدين ولديهم على ذلك عدم التوارث بين الأقارب مع اختلاف الدين¹⁶.

وقد أخذ قانون الأحوال الشخصية المعمول به في البلاد برأي الجمهور في هذه المسألة فهو وإن لم يصرح بهذا الأمر فإنه بالرجوع إلى الأحكام الشرعية في الأحوال الشخصية لمحمد قدرى باشا المعمول به في هذه المحاكم فإنه نص في المادة (415) على ما يلي: "لا نفقة مع اختلاف الدين إلا للزوجة والأصول والفرع الذميين فلا تجب على مسلم لأخيه الذمي ولا على ذمي لأخيه المسلم ولا على المسلم أو الذمي لأبويه غير الذميين ولو كانوا مستأمينين ولا على مستأمن لمسلمين أو ذميين¹⁷ وهناك حالات أخرى تتفق فيها المرأة على نفسها تتمثل في عدم مطالبتها القضائية حال امتناع القريب المنفق عن الإنفاق أو عدم أخذها للنفقة بعد حكم القاضي لها أو مرور مدة طويلة

¹³ ابن الهمام، فتح القدير، ج 4 ص377، 379، يوسف بن عبد البر، الكافي في فقه أهل المدينة المالكي (بيروت: دار الكتب العلمية، 1992 م)، ص299، علي الماوردي، الحاوي الكبير (بيروت: دار الفكر، 1994 م)، ج 15 ص89، ابن مفلح، المبدع، ج 8 ص219، 220.

¹⁴ سورة لقمان آية (15).

¹⁵ محمود بن أحمد العيني، البنية في شرح الهدایة (بيروت: دار الفكر، 1980 م)، ج 4 ص906.

¹⁶ أبو بكر بن محمد الحصني، كفاية الأخيار (القاهرة: الإدارية العامة للمعاهد الأزهرية، د. ت)، ص511 منصور بن يونس البهوي، كشاف القناع (بيروت: عالم الكتب، د. ت)، ج 5 ص484، البهوي، الروض المربع، ص407.

¹⁷ محمد قدرى باشا، الأحكام الشرعية في الأحوال الشخصية، تحقيق محمد سراج وعلي جمعة (القاهرة: دار السلام، 2006 م)، ج 2 ص1036.

على ذلك، حيث اختلف الفقهاء في التفصيات المرتبطة بهذه المسألة لا حاجة لبيانها في هذا المقام¹⁸.

إنفاق المرأة على غيرها:

رغم أن الأصل هو أن المرأة مكفية النفقه وأنها ينفق عليها ولا تنفق على غيرها إلا أن الفقهاء قد تطرقوا وبتفصيل للعديد من الحالات التي تلزم المرأة فيها الإنفاق على غيرها يمكن بيانها من خلال العناوين الآتية :

أولاً: إنفاق المرأة على أبنائها الصغار:

اختلاف الفقهاء في حكم إنفاق المرأة على أبنائها الصغار إلى عدة آراء:

1. يرى الحنفية أن الأب إذا لم يكن موجوداً بسبب الوفاة مثلاً أو كان معسراً وهو عاجز عن الكسب فإن نفقة الصغير على الموسر من قرابته الوارثين له من ذوي الرحم المحرم كالأم والجدة والأخ والأخت كل حسب الميراث، وأما إذا كان الأب معسراً، ولكنه قادر على الكسب، فإن الأم الموسرة هي التي تنفق لأنها أولى بتحمل النفقة من سائر الأقارب لوجود الجزئية والبعضية، فإن كانت معسراً أنفق عليها من تجب عليه نفقته لو لا الأب، ويكون ذلك ديناً على الأب يرجع به المنفق عليه إذا أيسر، لأن استحقاق النفقة على الأب، ولكن الإنفاق لا يحتمل التأخير، فيقام مال الغير مقام مال الأب في أداء مقدار الحاجة منه، على أن يكون ذلك ديناً عليه إذا أيسر¹⁹.

2. يرى المالكية أن نفقة الصغير على والده فقط إذا كان موسراً ولا تجب على الأم نفقته بحال حتى لو كانت غنية وسواء كان الأب موجوداً أو غير موجود²⁰.

¹⁸ الموصلي، الاختيار، ج 4 ص13، الكاساني، بداع الصنائع، ج 4 ص37، أحمد بن محمد العدوى (الدردبي)، الشرح الصغير (القاهرة: مطبعة مصطفى البابي الحلبي، 1952 م)، ج 1 ص527، الشريبي، مغني المحجاج، ج 3 ص449، ابن مقلح، المبدع، ج 8 ص220، البيهوي، كشاف القناع، ج 5 ص484

¹⁹ السرخيسي، المبسوط، ج 5 ص223، الكاساني، بداع الصنائع، ج 4 ص33، الموصلي، الاختيار، ج 4 ص12.

²⁰ ابن عبد البر، الكافي، ص299، الأزهري، الثمر الداني، ص324، عبد الباقي الزرقاني، شرح الزرقاني على مختصر خليل (بيروت: دار الفكر، د . ت)، ج 4 ص260، 261 .

يرى الشافعية أن النفقة لا تجب على من عدا الأصول والفروع من الأقارب فلا تلزم النفقه الأخوة ولا الأعمام ولا غيرهم، وتجب نفقة الصغير على أبيه فإن لم يوجد الأب أو كان معسراً فعلى جده فهو يقوم مقام الأب، فإذا أعسر الأب والأجداد أو ماتوا وجب على الأم نفقته .²¹

٤. يرى الحنابلة أن نفقة الصغير الذي لا مال له على أبيه الموسر دون غيره، فإن لم يكن للصغير أب أو كان معسراً وجبت نفقته على وارثه الموسر وإن كان أنثى، فإن تعدد وارثوه فان للتعدد ثلاثة حالات:

أ-الحالة الأولى: أن يكون الورثة موسرين رجالاً ونساءً:

فِي الْمَذْهَبِ رَوَايَتَانِ :

الرواية الأولى وهي ظاهر المذهب أن نفقتهم عليهم جميعاً كل بقدر إرثه وهو المعتمد في المذهب فلو كان له أب معسر وأم موسرة فالنفقة على الأم لأنها أحد الوالدين فأشبهت الأب ولا ترجع عليه إذا أيسر.

ولو كان له أم وجد فعلى الأم الثالث وعلى الجد الثالثان.

الرواية الثانية أن النفقة على العصبات خاصة فإن كان له أم وجد فنفقته على الجد دون الأم.

بـ- الحالة الثانية: أن يكون بعض الورثة معسراً وبعضهم موسراً.

فهناك روایتان فی المذهب:

الرواية الأولى وهي المشهور في المذهب أن النفقة تكون على الموسر فقط بقدر إرثه على اعتبار أن المسر موجود، لأن ذلك القدر هو الواجب عليه مع يسار الآخر فلا يتحمل عن غيره إذا لم يوجد الغير ما يجب عليه.

الرواية الثانية أن النفقة كلها على الموسر. فلو كان له أم موسرة وأخ شقيق معسر فعلى المشهور من المذهب فإن الأم ملزمة بثلث النفقة والأخ لا شيء عليه لعدم يساره. وعلى الرواية الثانية أن النفقة كلها تكون على الأم.

²¹ الماوري، الحاوي، ج 15 ص78، الشريبيني، مغني المحتاج، ج 3 ص451.

جـ- الحالة الثالثة: أن يكون هناك ورثة محظيون وآخرون غير محظيون، فإن غير المحظوب هو الملزم بالنفقة. فلو كان الوارث غير المحظوب معسراً والممحظوب موسراً فهناك حالتان: الأولى: أن يكون المحظوب من عمودي النسب فالنفقة عليه، كمن كان له أم معسراً وجدة موسرة فنفقتها على جدته.

الثانية: أن يكون المحظوب من غير عمودي النسب وفيها وجهان في المذهب: أحدهما: لا نفقة على القريب لأنه غير وارث فهو كالأجنبي.

الثاني: عليه النفقة لوجود القرابة المقتضية للإرث والإنفاق، وحاجبه عن الإرث لا يمنعه من الإنفاق لأنه معسر لا يمكنه الإنفاق فوجوهه بالنسبة إلى الإنفاق كعدمه²².

ويلاحظ من خلال النظر إلى الآراء السابقة أن جمهور الفقهاء باستثناء المالكية يرون إمكانية وجوب الإنفاق على الأم حال عدم وجود الأب أو حال إعساره بدفع النفقة على خلاف بينهم في بعض التفصيات.

أما بالنسبة لموقف قانون الأحوال الشخصية المعمول به في البلاد فإنه لم يتطرق لهذه المسألة، ولكن بناءً على العمل بما ورد في الأحكام الشرعية في الأحوال الشخصية لمحمد قدرى باشا فإنه فرق بين حالة عدم وجود الأب وبين حالة إعساره.

فقد ورد في المادة (398) أن الأم حال عسراً لأب أولى من سائر الأقارب بالإنفاق على ولدتها، فإذا كان الأب معسراً وهي موسرة تؤمر بالإنفاق على ولدتها ولا يشاركتها الجد، وإن كان الأباءان معسرين ولهمما أولاد يستحقون النفقة يؤمر بها القريب، ويجب على إن أبي مع يسره ويكون إنفاق القريب ديناً على الأب المعسر يرجع به إذا أيسر سواء كان المنفق أمأ أو جداً أو غيرهما فإن كان الأب معسراً وزمناً عاجزاً عن الكسب فلا رجوع لأحد عليه بما أنفقة على ولده²³.

أما في حالة عدم وجود الأب فقد ورد في المادة (399) أنه إذا كان للصغير الفقير أقارب موسرون من أصوله فإن كان بعضهم وارثاً له وبعضهم غير وارث وتساووا في القرب والجزئية يرجح الوارث وتلزمته نفقة الصغير.

²² ابن قدامة، المغني، ج 9 ص 256-260، البهوتى، كشاف النقانع، ج 5 ص 482، ابن مفلح، المبدع، ج 8 ص 213-217.

²³ محمد قدرى باشا، الأحكام الشرعية في الأحوال الشخصية، ج 2 ص 997.

فإن لم يتساوا في القرب والجزئية يعتبر الأقرب جزئية ويلزمه بالنفقة، فلو كان له أم وجد لأم فنفقته على الأم.

وإن كان أصوله وارثين كلهم فنفقته عليهم بقدر استحقاقهم في الإرث، فلو كان له أم وجد لأب فنفقته عليهما أثلاثاً على الأم الثالث وعلى الجد الثالثان²⁴.

أما في حالة عدم وجود الأب وكان للصغير أصول وحواشي فقد جاء في المادة (400) أنه إذا كان أحد الصنفين وارثاً والآخر غير وارث يعتبر الأصل لا الحاشية ويلزم بالنفقة سواء كان هو الوارث أم لا، فلو كان له جد لأب وأخ شقيق فنفقته على الجد.

أما لو كان كل من الأصول والحواشي وارثاً يعتبر الإرث وتجب عليهم النفقة على قدر أنصابهم في الإرث فلو كان للصغير أم وأخ شقيق أو أم و ابن أخ شقيق، فنفقته عليهما أثلاثاً على الأم الثالث وعلى العصبة الثالثان²⁵.

وما اعتمد القانون في المسائل السابقة هو ما أرجحه – والله أعلم –.

ثانياً: إنفاق المرأة على أبنائها الكبار:

اتفق الفقهاء على أن الولد الكبير الغني أو القادر على الكسب لا تجب نفقته على أحد لأنه غني يأكل من مال نفسه²⁶.

أما إذا كان الابن البالغ فقيراً غير قادر على الكسب، والبنت بالغة ولكنها فقيرة لم تتزوج وكان الأب ميتاً أو معسراً عاجزاً عن الكسب فيكون حكمه كالصغير وهنا يجب على المرأة الإنفاق عليه كما هو مبين في إنفاق المرأة على أبنائها الصغار.

أما إذا كان الأب موسراً أو معسراً قادراً على الكسب فقد اختلف الفقهاء في مشاركة الأم في دفع النفقة على ثلاثة آراء:

²⁴ محمد فكري باشا، الأحكام الشرعية في الأحوال الشخصية، ج 2 ص999 .

²⁵ المصدر السابق، ج 2 ص1007 .

²⁶ الزيلعي، تبيين الحقائق، ج 3 ص62، ابن جزي، القوانين الفقهية، ص148، الشريبي، مغني المحتاج، ج 3 ص448، البهوتى، كشاف القناع، ج 5 ص482.

1. يرى الحنفية في ظاهر الرواية والشافعية في الصحيح المعتمد والحنابلة والمالكية أن نفقة الولد الكبير العاجز عن الكسب، والبنت البالغ الفقيرة التي لم تتزوج على الأب الموسر خاصة لا يشاركه فيها أحد²⁷. وقد استدل أصحاب هذا الرأي بما يلي:

أـ قوله سبحانه وتعالى: "... وعلى المولود له رزقهن وكسوتهن بالمعروف..."²⁸.

وجه الدلالة من الآية السابقة أنها خصصت الأب بوجوب الإنفاق على الصغير لاختصاصه بنسبه لأنه مولود له وهذا ثابت بعد الكبر فيختص بنفقته كالصغير²⁹.

بـ حديث عائشة - رضي الله عنها - أن هند بنت عتبة قالت: يا رسول الله، إن أبا سفيان رجل شحيح وليس يعطيوني ما يكفيوني وولدي إلا ما أخذت منه وهو لا يعلم، فقال: خذ ما يكفيك وولدك بالمعروف³⁰.

فالحديث يفيد بعمومه إعطاء الولد لنفقته من الأب دون تفريق بين صغير وكبير³¹.

2. يرى أبو حنيفة في رواية عنه والشافعية في رواية أن نفقة الولد الكبير الفقير العاجز عن الكسب والأئمّة البالغ الفقيرة ما لم تتزوج تكون على الأب والأم أثلاثاً، أي على الأم الثالث وعلى الأب الشثان على الأرجح عندهم.

وفي حال وجود إخوة مع الأب والأم فعلى الأم السدس والباقي على الأب؛ لأنّ الأب إنما خص بإيجاب النفقة عليه لابنه الصغير لاختصاصه بالولاية، وقد زالت ولايته بالبلوغ

²⁷ محمد أمين عابدين، حاشية رد المحتار على الدر المختار، تحقيق محمد حلاق وعامر حسين (بيروت: دار إحياء التراث العربي، 1998م)، ج 5 ص270، أبو بكر بن حسن الكشناوي، أسهل المدارك شرح إرشاد السالك (بيروت: دار الفكر، د. ت)، ج 2 ص201، النوي، روضة الطالبين، ج 9 ص92، ابن قدامة، المغني ج 9 ص261.

²⁸ سورة البقرة آية 233.

²⁹ الكاساني، بداع الصنائع، ج 4 ص33. أبو عبدالله محمد بن أحمد القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، (القاهرة: دار الكاتب العربي، 1967م)، ج 3 ص163.

³⁰ محمد بن إسماعيل البخاري، صحيح البخاري (بيروت: دار المعرفة، د. ت)، كتاب النفقات باب (إذا لم ينفق الرجل ...) ج 3 ص289، مسلم بن الحاج النيسابوري، صحيح مسلم (بيروت: دار الفكر، د. ت)، كتاب الأقضية باب (قضية هند) ج 5 ص129.

³¹ محمد بن إسماعيل الصناعي، سبل السلام (بيروت: المكتبة العصرية، 1997م) ج 3 ص389.

فيزول الاختصاص فتشاركه الأم ويكون ذلك على قدر ميراثهما اعتباراً للإرث³².

3. يرى المالكية في رواية أنه لا نفقة للولد الذكر البالغ غير القادر على الكسب أو المجنون أو الأعمى، لأن النفقة تنتهي بالبلوغ³³.

وقد سبق بيان موقف المحكمة الشرعية المختصة في البلاد في هذه المسألة عند الحديث عن مشاركة الأم في الإنفاق على الصغار.

أما فيما يتعلق بموقف المحكمة من استمرارية الإنفاق على الكبار العاجزين فإنه قد ورد في الأحكام الشرعية في الأحوال الشخصية في المادة (395) أنه يجب على الأب نفقة ولده الكبير الفقير العاجز عن الكسب كزمن وذي عاهة تمنعه عن الكسب وكذلك نفقة الكبيرة الفقيرة ولو لم يكن بها زمانة ما لم تتزوج³⁴.

ثالثاً: إنفاق المرأة على أمها وأبيها:

اتفق الفقهاء على أن النفقة تجب للأم والأب على أولادهما ذكوراً وإناثاً³⁵.

وقد استدل على هذا الرأي بعده أدلة منها:

1. قوله سبحانه وتعالى " وقضى ربكم ألا تعبدوا إلا إياه وبالوالدين إحساناً..."³⁶.

2. قوله سبحانه وتعالى " ووصينا الإنسان بوالديه إحساناً..."³⁷

وجه الدلالة من الآيتين السابقتين أن الله سبحانه وتعالى أمر بالإحسان إلى الوالدين ومن

³² الكاساني، بدائع الصنائع، ج 4 ص33، الشريبي، مغني المحتاج، ج 3 ص451.

³³ الكشناوي، أسهل المدارك، ج 2 ص201.

³⁴ محمد قدرى باشا، الأحكام الشرعية في الأحوال الشخصية، ج 2 ص993.

³⁵ الموصلي، الاختيار، ج 4 ص10، مالك بن أنس الأصحابي، المدونة الكبرى، رواية سحنون بن سعيد التنخبي (بيروت: دار الفكر، د.ت)، ج 2 ص248، ذكريا الأنصارى، منهج الطالب (بيروت: دار الكتب العلمية، 1996م)، ج 7 ص331_333، منصور بن يونس البهوتى، شرح منتهى الإرادات (بيروت: دار الفكر، د.ت)، ج 3 ص254.

³⁶ سورة الاسراء آية 23.

³⁷ سورة الاحقاف آية 15.

³⁸ وجوه الإحسان إليهما الإنفاق عليهما.

3. حديث عائشة - رضي الله عنها - أن رسول الله - صلى الله عليه وسلم - قال: "إن

³⁹ أطيب ما أكل الرجل من كسبه وولده من كسبه".

4. حديث عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده أن رسول الله - صلى الله عليه وسلم قال: "إن

⁴⁰ أولادكم من أطيب كسبكم فكلوا من كسب أولادكم".

5. الإجماع، حيث نقل ابن المنذر الإجماع على هذه المسالة فقال: وأجمع أهل العلم على أن

⁴¹ نفقة الوالدين الفقيرين اللذين لا كسب لهما ولا مال واجبة في مال الولد.

وهذا الأمر هو المعتمد في محاكمنا الشرعية حيث جاء في الأحكام الشرعية في الأحوال

الشخصية لمحمد قدری باشا في المادة (407) أنه يجب على الولد الموسر كبيراً أو صغيراً

ذكراً أو أنثى نفقة والديه وأجداده وجداته القراء مسلمين كانوا أو ذميين قادرين على

⁴² الكسب أو عاجزين ولا يشارك الولد الموسر أحد في نفقة أصوله المحتاجين.

رابعاً: إنفاق المرأة على جدها وجدتها:

أختلف الفقهاء في وجوب إنفاق الأحفاد على الأجداد والجدات إلى رأيين :

³⁸ الماوردي، الحاوي، ج 15 ص86، الزيلعي، تبيين الحقائق، ج 3 ص63.

³⁹ أبو داود سليمان بن الأشعث، سنن أبي داود، ضبط أحاديثه محمد محيي الدين عبد الحميد (القاهرة: دار

إحياء السنة النبوية، د.ت)، كتاب الإجارة باب (في الرجل يأكل من مال ولده) ج 3 ص288، 289، برقم

(3528)، أحمد بن شعيب النسائي، سنن النسائي (بيروت: دار الفكر، 1930)، كتاب البيوع باب (الحث

على الكسب) ج 7 ص241، والحديث صححه الألباني انظر: محمد ناصر الدين الألباني، صحيح سنن أبي

داود (الرياض: مكتب التربية العربي لدول الخليج، بيروت: المكتب الإسلامي، 1989 م)، ج 2 ص674.

⁴⁰ أبو داود، سنن أبي داود، كتاب الإجارة باب (في الرجل يأكل من مال ولده) ج 3 ص289، برقم (3530)،

النسائي، سنن النسائي، كتاب البيوع باب (الحث على الكسب) ج 7 ص241، والحديث صححه الألباني،

انظر: الألباني، صحيح سنن أبي داود ج 2 ص674.

⁴¹ أبو بكر بن المنذر، الإجماع، تحقيق صغير بن أحمد حنيف (عجمان: مكتبة الفرقان، مكة المكرمة: المكتبة

الثقافية، 1999م)، ص110.

⁴² محمد قدری باشا، الأحكام الشرعية في الأحوال الشخصية، ج 2 ص1019 .

ذهب جمهور العلماء من الحنفية والشافعية والحنابلة إلى أن الأجداد والجدات ملحوظون بالآباء والأمهات في وجوب النفقة لهم على أحفادهم.⁴³

واستدلوا على رأيهم السابق بما يلي:

أ. قوله سبحانه وتعالى: "... ملة أبيكم إبراهيم..."⁴⁴

ب. قوله سبحانه وتعالى: "... واتبعتم ملة آبائكم إبراهيم وإسحاق ويعقوب..."⁴⁵

وجه الدلالة من الآيتين السابقتين أن الله سبحانه وتعالى سمي إبراهيم وإسحاق آباء

وإنما هم أجداد، فدل على أن الجد كالأب فينزل منزلته ويقام مقامه.⁴⁶

ج. إن الجد والأب تشابها في العديد من الأحكام كالثبات وثبوت الولاية ورد الشهادة

وكذلك الأم والجدة فهي تستحق الحضانة بعد الأم.⁴⁷

د. إن الأجداد والجدات كانوا سبباً في حياة حفيدهم، فاستوجبوا عليه الإحياء بإدرار

النفقة عليهم كالأبوبين.⁴⁸

2- ذهب المالكية إلى أن الأجداد والجدات لا يلحقون بالآباء والأمهات فلا تجب نفقتهم

على أحفادهم، لأن نفقة الأقارب أنها تجب ابتداء لا انتقالاً، فنفقة أولاد الأولاد لازمة

لأبيهم فلا تنتقل إلى جدهم، ونفقة الجد لازمة فلا تنتقل إلى أحفاده⁴⁹

⁴³ السرخسي، المبسوط، ج 5 ص 222، محمد بن أحمد الشريبي، الإقناع في حل الفاظ أبي شجاع (القاهرة: مطبعة الأزهر، د. ت)، ج 3 ص 130، البهوي، كشف القناع، ج 5 ص 480.

⁴⁴ سورة الحج آية 78.

⁴⁵ سورة يوسف آية 38.

⁴⁶ ابن قدامة، المغني، ج 9 ص 257.

⁴⁷ ابن قدامة، المغني، ج 9 ص 257، العيني، البناء، ج 4 ص 906، المطيعي، تكميلة المجموع، ج 18 ص 291، 294.

⁴⁸ الزيلعي، تبيين الحقائق، ج 3 ص 63.

⁴⁹ الدردير، الشرح الصغير، ج 1 ص 526، صالح عبد السميح الأزهري، جواهر الإكليل شرح مختصر خليل (بيروت: المكتبة الثقافية، د. ت)، ج 1 ص 407، الزرقاني، شرح الزرقاني، ج 4 ص 260.

وقد أخذت محكمنا الشرعية في البلاد برأي الجمهور في هذه المسالة حيث سبق بيان موقف الأحكام الشرعية في الأحوال الشخصية لمحمد قدرى باشا في المادة (407) والتي يفهم منها وجوب النفقة للأجداد والجدات على أحفادهم.⁵⁰

وبعد بيان اتفاق العلماء على اشتراك المرأة في إنفاقها على أمها وأبيها واشتراكها على رأي الجمهور في إنفاقها على جدها وجدتها، فإنه لا بد من توضيح كيفية مشاركتها وذلك من خلال توضيح أراء المذاهب الفقهية بالتفصيل:

51 مذهب الحنفية:

هناك تفصيل في المذهب الحنفي في هذه المسألة بناء على اجتماع الفروع مع الأصول أو انفراد الفروع فقط يمكن بيانها الآتي:

أ. إذا اجتمع للفقير فروع فقط: إذا كان الفروع متساوين في القرب فالمعتبر في وجوب نفقته القرب بعد الجزئية، وتكون النفقة على الأقرب دون الأبعد، فلو كان للفقير بنت وابن ابن فنفقته على البنت مع أن إرثه لهما لأن البنت أقرب من ابن الابن في الجزئية.

إما إذا كان الفروع متساوين في القرب بلا مرجح لبعضهم على بعض فهناك روايتان: الأولى والتي عليها الفتوى أن النفقة عليهم بالسوية لا بقدر الإرث للتساوي في القرب ولأن معنى الجزئية وشبهة الملك للأبوين في مال الولد يشمل الذكر والأنثى. أما الثانية وهي رواية عن أبي حنيفة أن النفقة بينهم حسب الميراث.

فمن كان له ابن وبنت فنفقته عليهم بالسوية في فتوى المذهب وعلى الرواية الثانية عليهما أثلاثاً ثلث للبنت وثلاثة للأب.

ب. إذا اجتمع للفقير أصول وفروع. فإن كانوا متساوين في القرب والجزئية بلا مرجح اعتبار الإرث، فتوجب نفقته عليهم بقدر إرثهم لعدم إمكان الترجيح بالقرب والجزئية ولا بغيرهما للتساوي من كل جهة، فاعتبر الإرث ضرورة.

⁵⁰ محمد قدرى باشا، الأحكام الشرعية في الأحوال الشخصية، ج 2 ص 1019.

⁵¹ السرخسي، الميسوط، ج 5 ص 222، الكاساني، بداع الصنائع، ج 4 ص 32، الزيلعي، تبيين الحقائق، ج 3 ص 64.

فلو كان للفقير أب وابن فنفنته عليهما أساساً سدساً على الجد والباقي على ابن الابن.

أما لو تساوا في القرب والجزئية وترجح بعضهم على بعض فالنفقة عليه لترجمة جانبه فلو كان له أب وابن أو بنت فنفنته على الابن أو البنت فقط لاشتراكتهما في القرب والجزئية وترجمة الابن أو البنت بأن للفقير شبهة في مال ولده دون مال أبيه.

أما في حال التفاوت في القرب والجزئية فالنفقة على الأقرب دون الأبعد.

52 مذهب المالكية

يرى المالكية أن نفقة الأصول الواجبة على الفروع تكون على الأغنياء فقط دون الفقراء وهذا واجب فقط للآباء والأمهات على أبنائهم دون الأجداد والجدات كما سبق بيانه.

وقد اختلف في المذهب في كيفية توزيع واجب النفقة على ثلاثة آراء:

- 1 - الرأي المعتمد في المذهب هو وجوبها على الأغنياء كل قدر يساره.
- 2 - تجب على الأغنياء على عدد رؤوسهم فالذكر كالأنثى على السواء.
- 3 - تجب على الأغنياء على قدر الميراث فعلى الأنثى نصف ما على الذكر.

53 مذهب الشافعية :

يمكن بيان مذهب الشافعية في هذه المسالة من خلال دراسة الحالات الآتية:

أ. إذا اجتمع للمحتاج فرعان واستويا في القرب والإرث أو عدمه وإن اختلفا في الذكورة

والأنوثة كابن وبنت، ففي وجوب النفقة عليهم قولان في المذهب:

الأول تجب عليهم على السواء وإن تفاوتا يسارا وإرثا، لأن علة إيجاب النفقة تشملها وهي الجزئية والبعضية.

الثاني تجب عليهم بقدر الإرث، لإشعار زيادة الإرث بزيادة قوة القرابة.

ب. إذا اجتمع للمحتاج فرعان استويا في القرب وكان أحدهما وارثا والآخر غير وارث ففي

المذهب وجهان:

⁵² الحطاب، مواهب الجليل، ج 4 ص 210، الدردير، الشرح الصغير، ج 1 ص 526، أحمد بن غنيم النفراوي،

الفواكه الدواني (بيروت: دار الفكر، د. ت)، ج 2 ص 74، الزرقاني، شرح الزرقاني، ج 4 ص 260.

⁵³ الغزالى، الوسيط، ج 6 ص 236، النووي، روضة الطالبين، ج 9 ص 90، 93.

الأول وهو الأصح في المذهب أن نفقته على الوارث منهما لقوة قرابته. فلو كان للمحتاج ابن ابن وابن بنت وجبت نفقته على ابن الابن لأنه الوارث.

الثاني: تجب النفقة عليهم بالمساواة، ولا أثر للإرث في ذلك لعدم توقف وجوب النفقة عليه

ج. إذا اجتمع للمحتاج فرعان مختلفان في القرب فوجهان في المذهب:
الأول وهو الأصح في المذهب أن نفقته على الأقرب منهما لأن القرب أولى بالاعتبار، كما لو كان له بنت وابن ابن فالنفقة على البنت لقربها.

الثاني: يكون التقديم بالإرث ثم القرب، وإن كان أحدهما وارثا فالنفقة عليه وإن كان غير الوارث أقرب. وإن تساوا في الإرث قدم الأقرب كمن له ابن بنت، وبنت ابن ابن، فنفقته على بنت ابن الابن لأنها الوارثة وإن كان ابن البنت أقرب.

د. إذا اجتمع للقيرفع وأصل ففي المذهب ثلاثة أقوال:
الأول: وهو الأصح أن النفقة تجب على الفرع وإن كان أنشى لأنه أولى بالقيام بشأن أصله لأن عصوبة الفرع أقوى.
الثاني: تجب على الأب لأنه ولد.
الثالث: يشتركان بالسوية لأنهما في القرب سواء.

مذهب الحنابلة⁵⁴:

يمكن بيان مذهب الحنابلة من خلال النقاط الآتية:

أ. إذا كان الفروع موسرين فإن النفقة عليهم بحسب الميراث، فلو كان من الفروع معسر فإنه لا تجب عليه النفقة.
ومن الأمثلة على ذلك وجود بنت وابن فإن النفقة تكون عليهم أثلاثا على البنت الثالث وعلى ابن الثالث.

⁵⁴ ابن قدامة، المغني، ج 9 ص 259، 267، ابن مفلح، المبدع، ج 8 ص 215، البهوي، كشف النقاع، ج 5 ص 481، 482.

ب. أن يكون الفرع موسراً ولكنه محجوب بمعسر، فإن النفقة تجب عليه لأن الحجب لا يسقط النفقة فتُجب نفقة الجد على حفيده الموسر ذكراً كان أو أنثى إذا كان ابنه معسراً، وإن كان حفيده محجوباً عن الميراث بأبيه الأقرب إلى الجد.

ج. أن يكون للمنفق عليه فروع وأصول فعلى الوارث منهم بقدر إرثه، فلو كان له أم وبنت فالنفقة بينهما أرباعاً على الأم الربع والباقي على البنت.

أما بالنسبة لموقف المحكمة الشرعية في بلادنا فإن الأحكام الشرعية في الأحوال الشخصية قد بيّنت ذلك في المادة (413) بأنها لا عبرة بالإرث في النفقة الواجبة على الأبناء للوالدين بل تعتبر الجزئية والقرابة بتقديم الأقرب فالأقرب، فإن كان له ابن وابن ابن موسران فنفقتهم على الابن، فإن كان الابن غائباً ولا مال له حاضر يؤمر ابن الابن بالإنفاق ويرجع به على أبيه إذا حضر، وإن كان له ابن ابن وبنت فالنفقة عليهم بالسوية.⁵⁵

خامساً: إنفاق المرأة على غيرها من الأقارب من غير الفروع والأصول:
اختلاف الفقهاء في وجوب نفقة الأقارب من غير الفروع والأصول على رأيين:
الأول: يرى الحنفية والحنابلة والظاهريه وجوب نفقة الأقارب من غير الأصول والفروع الصغار منهم والنساء وغير القادرين على الكسب من الرجال ذوي الحاجة على أقاربهم الموسرين ذكوراً كانوا أو إناثاً.⁵⁶
وقد استدلوا على رأيهما هذا بعدة أدلة منها:

1. قوله سبحانه وتعالى: "... وعلى المولود له رزقهن وكسوتهم بالمعروف لا تكلف نفس إلا وسعها لا تضار والدة بولدها ولا مولود له بولده وعلى الوارث مثل ذلك".⁵⁷

⁵⁵ محمد قدرى باشا، الأحكام الشرعية في الأحوال الشخصية ج 2 ص1027

⁵⁶ برهان الدين المرغيناني، المهدية شرح بداية المبتدى (بيروت: دار الكتب العلمية، 1995م)، ج 4 ص378، الكاساني، بداع الصنائع، ج 4 ص31، ابن عابدين، حاشية ابن عابدين، ج 5 ص287، ابن قدامة، المغني، ج 9 ص258، البهوتى، الروض الرابع، ص406، علي بن أحمد بن حزم، المحلى (القاهرة: دار التراث العربى، د. ت)، ج 10 ص101، 100.

⁵⁷ سورة البقرة آية 233.

وجه الدلالة من الآية السابقة أن الله سبحانه وتعالى أوجب النفقة على الوارث مثل ما أوجبه على الأب، فدل على وجوب نفقة الأقارب من غير الأصول والفروع كالإخوة والأخوات والأعمام.⁵⁸

2. قوله سبحانه وتعالى: "واعبدوا الله ولا تشركوا به شيئاً وبالوالدين إحساناً وبذي القربي"⁵⁹ وجه الدلالة من الآية السابقة أن الله سبحانه وتعالى أمر بالإحسان إلى ذي القربي ومن الإحسان إليهم الإنفاق عليهم وعدم تركهم يعانون الفقر وال الحاجة.

3. أن بين الموارثين قرابة تقتضي كون الوارث أحق بمال الموروث من سائر الناس فينبغي أن يختص بوجوب صلته بالنفقة دونهم.⁶⁰

الثاني: يرى المالكية والشافعية عدم وجوب نفقة الأقارب من غير الأصول والفروع فلا يلزم الإنفاق على الإخوة والأخوات والأعمام والعمات وغيرهم.⁶¹

دليل الرأي الثاني:

حديث أبي هريرة قال: أمر رسول الله صلى الله عليه وسلم — بالصدقة، فقال رجل: يا رسول الله عندي دينار؟ فقال: تصدق به على نفسك، قال: عندي آخر، قال: تصدق به على ولدك، قال: عندي آخر، قال: تصدق به على زوجتك أو قال: زوجك، قال: عندي آخر، قال: تصدق به على خادمك، قال: أنت أبصر".⁶²

⁵⁸ ابن قدامة، الكافي، ج 3 ص374، ابن الهمام، فتح القدير، ج 4 ص378، 379 .

⁵⁹ سورة النساء آية 36.

⁶⁰ ابن قدامة، المغني، ج 9 ص258 .

⁶¹ الأزهري، الثمر الداني، ص323، 324، القاضي عبد الوهاب البغدادي، التلقين في الفقه المالكي (المغرب: وزارة الأوقاف المغربية، 1993 م)، ص140، النwoي، روضة الطالبين، ج 9 ص83 .

⁶² أبو داود، سنن أبي داود، كتاب الزكاة باب (في صلة الرحم) ج 2 ص132 برقم (1691)، محمد بن عبد الله النيسابوري، المستدرك على الصحيحين، تحقيق محمد عبد القادر عطا (بيروت: دار الكتب العلمية، 1990 م)، كتاب الزكاة باب (الإعطاء للأقرباء أعظم الأجر) ج 1 ص575، قال الحاكم: صحيح الإسناد على شرط مسلم ولم يخرجاه، والحديث حسنة الألباني، انظر: الألباني، صحيح سنن أبي داود ج 1 ص317 .

وجه الدلالة من الحديث السابق إن النبي – صلى الله عليه وسلم – أمر الرجل بالأنفاق على نفسه وولده وزوجته وخدمه ولم يأمره إن ينفق على أقاربه بل قال له: أنت أبصر، فدل على أنه لا تجب عليه نفقة أقاربه.⁶³

الترجح:

والذي يترجح لدى، القول بوجوب النفقة على الأقارب المحتاجين. وكذلك القول بوجوب النفقة على المرأة الموسرة وذلك للأدلة السابقة ولما ورد من أحاديث شريفة في هذا الباب.

فقد روى جابر بن عبد الله – رضي الله عنه – أن رسول الله – صلى الله عليه وسلم – قال: "ابداً بنفسك فتصدق عليها، فإن فضل شيء فلأهلك، فإن فضل من أهلك شيء فلذلي قرباتك، فإن فضل من ذي قرباتك شيء. وهكذا وهكذا، يقول: فيبين يديك وعن يمينك وعن شمالك".⁶⁴

وروى المقدام بن معدي كرب أنه سمع رسول الله – صلى الله عليه وسلم يقول: "إن الله يوصيكم بأمهاتكم" ثلاثة "ثم يوصيكم بآبائكم، ثم يوصيكم بالأقرب فالأقرب".⁶⁵ وذلك لما في الإنفاق على القريب من صلة للأرحام وإعانته لهم بالمال.

أما بالنسبة لما قاله أصحاب الرأي الثاني فإنهم اعتمدوا على حديث أبي هريرة وهذا الحديث ليس فيه ما ينفي الإلزام بالإنفاق على القريب، فإن الحديث لم ينطوي لنفقة الأقارب لا نفيا ولا إثباتا، وقد وردت أحاديث صريحة تدل على وجوب نفقة القريب كما في حديث جابر والمقدام. وقد أخذت محكمتنا الشرعية بما قاله أصحاب الرأي الأول، حيث جاء في الأحكام الشرعية في الأحوال الشخصية لمحمد قدرى باشا في المادة (414) أن النفقة تجب لكل ذي رحم محرم فquier تحل له الصدقة على من يرثه من أقاربه ولو صغيراً بقدر إرثه منه ويجب القريب عليهما إن

⁶³ الماوردي، الحاوي، ج 15 ص 93، المطيعي، تكملة المجموع، ج 18 ص 297.

⁶⁴ مسلم، صحيح مسلم، كتاب الزكاة باب (الابتداء في النفقة بالنفس ثم أهله ثم القرابة) ج 3 ص 79.

⁶⁵ محمد بن يزيد القزويني، سنن ابن ماجة، تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي (القاهرة: دار إحياء التراث العربي، 1975م)، كتاب الأدب باب (بر الوالدين) ج 2 ص 1207، 1208 برقم (3661)، والحديث صححه الألباني، انظر: محمد ناصر الدين الألباني، صحيح سنن ابن ماجة (الرياض: مكتبة التربية العربية لدول الخليج، بيروت: المكتب الإسلامي، 1988م)، ج 2 ص 295.

أبي وهو موسر ولا فرق بين أن يكون ذو الرحم المحرم المحجاج ذكرا صغيرا أو كبيرا عاجزا عن الكسب أو أنثى صغيرة أو بالغة زمنة أو صحيحة البدن قادرة على الكسب لا مكتسبة بالفعل. كما أخذت محكمة الاستئناف الشرعية بالقدس الشريف بهذا القول⁶⁶.

أما بالنسبة لتقدير النفقة على الأقارب فقد اختلف الفقهاء في ذلك إلى رأيين:

- 1- يرى الحنفية والحنابلة أن نفقة الأقارب من غير الأصول والفروع تجب على من وجبت عليه عندهم على قدر الإرث، لأن الله سبحانه وتعالى رتب النفقة على الإرث⁶⁷ حيث قال "...وعلى الوارث مثل ذلك..." فوجب أن يرتب مقدار النفقة على قدر الإرث كذلك.
- 2- يرى الظاهيرية أن نفقة الأقارب من غير الأصول والفروع تجب على الإخوة والأخوات وأنهم يشتركون في وجوب النفقة عليهم لأخيهم مع أصوله وفروعه وتكون عليهم على عدد رؤوسهم لا على قدر مواريثهم لأن النص سوى بينهم بإيجاب ذلك عليهم فلا تجوز المفاضلة بينهم. فإن لم يوجد الأخوة ولا الأخوات أو كانوا معسرين فإن النفقة تجب للفقير على ذوي رحمه المحرم وهم الأعمام والعمات وإن علوا والأخوال والخلات وإن علوا، وبنو الإخوة وإن سفلوا على عدد رؤوسهم كذلك وكل هؤلاء يسوى بينهم في إيجاب النفقة عليهم ولا يقدم أحد منهم على أحد⁶⁸.

والذي يترجح لدى في هذه المسألة ما قاله أصحاب الرأي الأول من أن نفقة الأقارب تجب بناء على توزيع الإرث لقوله سبحانه وتعالى "وعلى الوارث مثل ذلك" فالآلية رتبت النفقة على الإرث، ولأن الأصل في إيجاب النفقة مراعاة صلة القرابة وهذا ما يعتمد عليه ترتيب المستحقين للتركة في الميراث.

⁶⁶ محمد قدرى باشا، الأحكام الشرعية في الأحوال الشخصية ج 2 ص1031، محكمة الاستئناف الشرعية العليا، الكشاف عن قرارات الاستئناف (هرتسليا: المركز المتعدد المجالات لتعليم الحقوق والأعمال والتكنولوجيا، 1999م)، قرارات سنة 1997 ج 2 ص105.

⁶⁷ ابن الهمام، فتح الcedir، ج 4 ص381، الزيلعي، تبیین الحقائق، ج 3 ص64، البهوتی، شرح منتهی الإرادات، ج 3 ص255، البهوتی، الروض المربع، ص406.

⁶⁸ ابن حزم، المحتل، ج 10 ص100، 101، 107.

وقد أخذت محاكمنا الشرعية بما قاله أصحاب الرأي الأول حيث ورد هذا في مادة (414) من الأحكام الشرعية في الأحوال الشخصية ما يفيد وجوب النفقة بمقدار الإرث. وورد في مادة (416) ما يفيد بعض التفصيات حيث نصت هذه المادة على أنه لا تجب النفقة على القريب غير المحرم مع وجود القريب المحرم أو عدمه، فإذا لم تستوفي الأقارب في المحرمية بأن كان بعضهم محرما وبعضهم غير محرم يعتبر في إيجاب النفقة أهلية الإرث لا حقيقته، فلو كان للفقير خال من قبل الأب والأم أو من قبل أحدهما، وابن عم لأب وأم فنفقته على الحال وإن كان ابن العم هو الوارث.⁶⁹

وبناء على ترجيح القول باعتبار الميراث معيارا في تقدير النفقة الواجبة للأقارب فإنه في حال أن كان المنفق معسرا فهل يمكن أن ينتقل واجب النفقة إلى الوارث الأبعد المحجوب كونه موسرا قادرًا على الإنفاق أم لا، للفقهاء في هذه المسالة عدة آراء:

1- مذهب الحنفية:⁷⁰

يمكن بيان مذهب الحنفية من خلال الحالتين الآتيتين:

أ. إذا كان الحاجب المعسر يحوز جميع الميراث، فإنه يجعل كالليت وتجب النفقة على الباقيين على قدر مواريثهم، وإنما يجعل كالمعدوم في هذه الحالة لأننا لو اعتبرناه موجوداً فلا يرث معه أحد، وبالتالي لا تجب نفقة المحتاج على أحد فيجعل كالمعدوم حتى يصبح المحجوب وارثاً فتجب عليه النفقة.

ومثال ذلك: لو كان له ابن معسر وأخان شقيقان موسران فنفقته عليهم مناصفة.

ب. إذا كان الحاجب المعسر يحوز بعض الميراث فلا يجعل كالليت وتكون النفقة على من يرث معه بقدر إرثه منه.

ولا يجعل الحاجب المعسر هنا كالمعدوم حتى يمكن معرفة الوارث معه من غير الوارث. فتجب النفقة على الوارث دون غيره، حيث لو جعل الحاجب كالليت فإنه سيرث من لم يكن وارثاً وبالتالي ستجب النفقة على غير الوارث.

⁶⁹ محمد قدرى باشا الأحكام الشرعية في الأحوال الشخصية ج 2 ص1031، 1038.

⁷⁰ السرخسي، المبسوط، ج 5 ص227، الكاساني، بدائع الصنائع، ج 4 ص33، 34.

ومثال ذلك: لو كان لامرأة بنت ابن معسرة ولها أخت لأب وأخ لأم موسران، فالنفقة هنا على الأخت لأب لأنها عصبة ترث ولا شيء على الأخ لأم لأنه محجوب بالفرع الوارث المؤنث.

2- مذهب الحنابلة:⁷¹

لهم في هذه المسالة وجهان:

الأول وهو المعتمد في المذهب أنه لا نفقة على القريب المoser المحجوب لأنه ليس بوارث فرضاً ولا تعصيباً فأشباه الأجنبي.

الثاني: يعد المنفق العسر الحاجب كالمعدوم لإعساره، وتجب النفقة على المحجوب بقدر ارثه لوجود القرابة المقتضية للإرث والإنفاق. والمانع من الميراث لا يمنع من الإنفاق لأنه عسر لا يمكنه الإنفاق. فوجوده بالنسبة إلى الإنفاق كعدمه.

ومثال ذلك: لو كان لرجل ابن فقير عسر وأخت شقيقة موسرة فلا نفقة للرجل عليهما على الوجه الأول، وذلك لأن الابن عسر، ولأن الأخت الشقيقة محجوبة عن الميراث بالابن. أما على الوجه الثاني فتوجب نفقة على أخته الشقيقة لوجود القرابة المقتضية للإرث والإنفاق.

والذي يتزوج لدى بعد النظر فيما سبق قول الحنفية في هذه المسألة لأن عدم يسار الوراث لا يعني عدم وجوب النفقة على القريب المحجوب، لأننا نقصد سد حاجة القريب وليس اشتراط تحقق الإرث فعلاً.

أما بالنسبة لوقف المحكمة الشرعية من هذه المسألة فإنه لم يرد نص قانوني في هذه المسألة لذلك فإن المعتمد هو رأي الحنفية.

⁷¹ ابن قدامة، المغني، ج 9 ص 260، 270، البهوي، كشاف القناع، ج 5 ص 482.

الخاتمة

يمكن تلخيص أهم نتائج هذا البحث في النقاط الآتية:

1. إن المرأة في الإسلام مكرمة مصانة من حيث ضمان حقوقها في الإنفاق عليها من قبل زوجها وأقاربها وكذلك من حيث تحملها مسؤولية الإنفاق على نفسها وعلى غيرها في بعض الأحيان.
2. تلزم المرأة الموسرة بالإنفاق على أبنائها الصغار العسرى حال عدم وجود الأب أو حال إعساره، وإن واجب الإنفاق عليها يمكن أن يكون أيضاً على أبنائها الكبار إذا كانوا مرضى أو عاجزين عن الكسب في حال عدم وجود الأب أو إعساره.
3. تنفق المرأة الموسرة على أبيها وأمها عند إعسارهما وعدم وجود مال لهما وذلك برأي بهما، وكذلك تنفق المرأة على جدها وجدتها حال إعسارهما، وقد اختلف الفقهاء في المقدار الذي يلزمها في حال وجود ابن في درجتها، فمنهم من رأى اشتراكها معه بالسوية وهذا هو المرجح في محاكمنا الشرعية بناء على المذهب الحنفي ومنهم من رأى أنها تشتراك معه حسب حصتها في الميراث.
4. المرأة الموسرة تنفق على المعسرين من أقاربها من غير الأصول والغروع كالأخت والأخ وهذه النفقة تجب عليها بقدر حصتها من الميراث فيما لو افترضنا ميراثها من المنفق عليه على الرأي الراجح.

والله من وراء القصد

ببليوغرافيا:

- القرآن الكريم.

- أ-

- الأزهري، صالح. الثمر الداني شرح رسالة ابن أبي زيد القیروانی. بيروت: دار الفكر، 1996م.

- الأزهري، صالح. جوهر الإكليل شرح مختصر خليل. بيروت: المكتبة الثقافية، د. ت.

- الأصحابي، مالك بن أنس. المدونة الكبرى. بيروت: دار الفكر، د.ت.

- الألباني، محمد ناصر الدين. صحیح سنن ابن ماجة. الرياض: مكتب التربية العربي لدول الخليج، بيروت: المكتب الإسلامي، 1988م.

- الألباني، محمد ناصر الدين. صحیح سنن أبي داود. الرياض: مكتب التربية العربي لدول الخليج، بيروت: المكتب الإسلامي، 1989م.

- الأنباري، زكريا. أسنى المطالب شرح روض الطالب. القاهرة: المكتبة الإسلامية، د.ت.

- الأنباري، زكريا. منهج الطالب. بيروت: دار الكتب العلمية، 1996م.

- ب -

- البخاري، محمد بن إسماعيل. صحیح البخاري. بيروت: دار المعرفة، د. ت.

- البغدادي، القاضي عبد الوهاب. التلقين في الفقه المالكي. المغرب: وزارة الأوقاف المغربية، 1993م.

- البهوتi، منصور بن يونس. الروض المربع شرح زاد المستقنع. تحقيق سعيد اللحام. مكة المكرمة: المكتبة التجارية، د. ت.

- البهوتi، منصور بن يونس. شرح منتهى الإرادات. بيروت: دار الفكر، د. ت.

- البهوتi، منصور بن يونس. كشف القناع عن متن الإقناع. بيروت: عالم الكتب، د. ت.

- ح -

- الحاكم، محمد بن عبد الله النيسابوري. المستدرک على الصحیحین. تحقيق محمد عبد القادر عطا. بيروت: دار الكتب العلمية، 1990م.

- ابن حزم، علي بن أحمد. المحلی. القاهرة: دار التراث العربي، د. ت.

- الحصني، أبو بكر بن محمد. کفایة الأخیار فی حل غایة الاختصار. القاهرة: الإدارة العامة للمعاهد الأزهرية، د. ت.

- الخطاب، محمد بن محمد بن عبد الرحمن. مواهب الجليل لشرح مختصر خليل. بيروت: دار الفكر، 1978م.

- خ -

- الخرشـي، محمد بن عبد الله. شرح الخرشـي على مختصر خليل. بيروت: دار الفكر، د. ت.

- د -

- الدردير، أحمد بن محمد العدوـي. الشرح الصغير. القاهرة: مطبعة مصطفى البابـي الحلـبي، 1952م.

- الدردير، أحمد بن محمد العدوى. الشرح الكبير على مختصر خليل. القاهرة: دار إحياء الكتب العربية، د. ت.
- الدسوقي، محمد بن أحمد بن عرفة. حاشية الدسوقي على الشرح الكبير. القاهرة: دار إحياء الكتب العربية، د. ت.
- الدمياطي، أبو بكر بن عثمان. حاشية إعانة الطالبين على حل ألفاظ فتح المعين. بيروت: دار الفكر، 1993م.

- ر-

- الرصاع، محمد الأنباري. شرح حدود ابن عرفة. تحقيق محمد أبو الأجناف والطاهر العموري. بيروت: دار الغرب الإسلامي، د. ت.

- ز-

- الزرقاني، عبد الباقي. شرح الزرقاني على مختصر خليل. بيروت: دار الفكر، د. ت.
- الريليعي، فخر الدين عثمان بن علي. تبين الحقائق شرح كنز الدقائق. القاهرة: المطبعة الأميرية ببلاط، 1884م.

- س-

- السجستاني، أبو داود سليمان بن الأشعث. سنن أبي داود. ضبط أحاديثه محمد محيي الدين عبد الحميد. القاهرة: دار إحياء السنة النبوية، د. ت.
- السرخسي، محمد بن أحمد. المبسot. بيروت: دار المعرفة، 1989م.

- ش-

- الشربيني، محمد بن أحمد الخطيب. الإقناع في حل ألفاظ أبي شحاع. القاهرة: مطبعة الأزهر، د. ت.

- الشربيني، محمد بن أحمد الخطيب. معنى المحتاج إلى معرفة ألفاظ المنهاج. بيروت: دار الفكر، د. ت.

- ص-

- الصاوي، أحمد بن محمد. حاشية الصاوي. القاهرة: مطبعة مصطفى البابي الحلبي، 1952م.
- الصناعي، محمد بن إسماعيل. سبل السلام شرح بلوغ المرام. تحقيق محمد الدالي بلطة. بيروت: المكتبة العصرية، 1997م.

- ع -

- ابن عابدين، محمد أمين. حاشية رد المحتار على الدر المختار. تحقيق محمد حلاق وعامر حسين. بيروت: دار إحياء التراث العربي، 1998م.
- ابن عبد البر، يوسف بن عبد الله. الكافي في فقه أهل المدينة المالكي. بيروت: دار الكتب العلمية، 1992م.
- العيني، محمود بن أحمد. البنية في شرح الهدایة. بيروت: دار الفكر، 1980م.

- غ -

- الغرناطي، محمد بن أحمد بن جزي. القوانين الفقهية. بيروت: دار الكتب العلمية، د. ت.
- الغزالى، محمد بن محمد. الوسیط في المذهب. تحقيق محمد محمد تامر. القاهرة: دار السلام، 1997م.

- ق -

- ابن قدامة، موفق الدين عبد الله بن أحمد. الكافي في فقه الإمام البجلي. تحقيق زهير الشاويش. بيروت: المكتب الإسلامي، 1988م.
- ابن قدامة، موفق الدين عبد الله بن أحمد. المغني على مختصر الخرقى. بيروت: دار الكتاب العربي، 1982م.
- القرطبي، أبو عبد الله محمد بن أحمد. الجامع لأحكام القرآن. القاهرة: دار الكاتب العربي، 1967م.

- ك -

- الكاساني، علاء الدين أبو بكر بن مسعود. بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع. بيروت: دار الكتب العلمية، 1986م.
- الكشناوي، أبو بكر بن حسن. أسهل المدارك شرح ارشاد السالك في فقه الإمام مالك. بيروت: دار الفكر، د. ت.

- م -

- ابن ماجة، محمد بن يزيد القزويني. سنن ابن ماجة. تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي. القاهرة: دار إحياء التراث العربي، 1975م.

- الماوردي، علي بن محمد. الحاوي الكبير. تحقيق محمود مطرجي. بيروت: دار الفكر، 1994.
- محكمة الاستئناف الشرعية العليا. الكاف الشاف عن قرارات الاستئناف الصادرة عن محكمة الاستئناف الشرعية العليا في القدس الشريف. هرتسليا: المركز المتعدد المجالات لتعليم الحقوق والأعمال والتكنولوجيا، 1999.
- قدرى باشا، محمد. الأحكام الشرعية في الأحوال الشخصية. تحقيق محمد سراج وعلي جمعة. القاهرة: دار السلام، 2006.
- المرغينانى، علي بن أبي بكر. المهادى شرح بداية المبتدى. بيروت: دار الكتب العلمية، 1995.
- المطيعى، محمد نجيب. تكلمة شرح المجموع للنبوى. بيروت: دار الفكر، د.ت.
- ابن مفلح، إبراهيم بن محمد. المبدع في شرح المقنع. بيروت: المكتب الإسلامي، 1982.
- ابن المنذر، محمد بن إبراهيم. الإجماع. تحقيق صغير بن أحمد حنفى. عجمان: مكتبة الفرقان، مكة المكرمة: مكتبة مكة الثقافية، 1999.
- الموصلى، عبد الله بن مودود. الاختيار لتعليق المختار. بيروت: دار المعرفة، د. ت.
- الميدانى، عبد الغنى بن طالب. اللباب في شرح الكتاب. بيروت: دار الكتاب العربي، د. ت.
- ن -
- الناطور، مثقال. الرعى في القانون الشرعي. القدس: د. ن، 1997.
- النسائي، أحمد بن شعيب بن علي. سنن النسائي. بيروت: دار الفكر، 1930.
- النفراوى، أحمد بن غنيم بن سالم. الفواكه الدوائية على رسالة ابن أبي زيد القىروانى. بيروت: دار الفكر، د. ت.
- النبوى، يحيى بن شرف. روضة الطالبين وعمدة المفتين. بيروت: المكتب الإسلامي، د. ت.
- النيسابوري، مسلم بن الحجاج. صحيح مسلم. بيروت: دار الفكر، د. ت.
- ه -
- ابن الهمام، كمال الدين بن عبد الواحد. شرح فتح القدير. خرج أحاديثه عبد الرزاق المهدى. بيروت: دار الكتب العلمية، 1995.