

ثقافة التفكير في المؤسسات التربوية العربية في إسرائيل

جمال أبو حسين

يتناول هذا المقال موضوع ثقافة التفكير في المؤسسة التربوية التعليمية، وهو الأمر الذي أخذ يستقطب اهتمام المفكرين والباحثين التربويين في مختلف أنحاء العالم بعد أن أصبحت المعلومة والمضامين المختلفة وسيلة لتوسيع المدارك وتنشيط عمليات التفكير.

يهدف هذا المقال إلى إثارة اهتمام المسؤولين والمعلمين في جهاز التربية والتعليم العربي في إسرائيل لموضوع ثقافة التفكير ليرشداهم إلى ما هو أفضل لأبنائنا في عالم المنجزات العلمية والتكنولوجية الحديثة.

يركز المقال على الجوانب النظرية والدراسات التي تبحث الموضوع، كما وحاولت أن أزواج بين النظرية والتطبيق قليلاً لإعطاء المعلمين آليات أولية تساعدهم على جعل التفكير جزءاً من الثقافة الصفية في المدارس العربية في إسرائيل والتي تعمل في مجتمع له ميزات ثقافية خاصة به. أرى بالمقال بداية لمشوار طويل في البحث العلمي والميداني في المؤسسات التربوية في الوسط العربي لتشخيص الواقع ووضع الحلول الملائمة لجعل التفكير غاية مركزية للعملية التربوية والتعليمية وجزءاً لا يتجزأ من ثقافة المؤسسات التربوية في الوسط العربي في إسرائيل.

مقدمة :

يمثل التفكير نوعاً مركباً من أشكال السلوك الإنساني، مما أدى إلى تعدد تعريفاته واتجاهاته، حيث رأى دي بونو أن التفكير مهارة عملية يمارس بها الذكاء نشاطه وذلك بالاعتماد على الخبرة. أو هو اكتشاف متبصر ومتأن للخبرة من أجل تحقيق الهدف (De Bono, 1985). ويعرف سولسو التفكير بأنه عمليات عقلية معرفية للاستجابة لمعلومات جديدة تمت معالجتها بوسائل مختلفة مثل: التخيل والتعليل وإصدار الأحكام وحل المشكلات (Solso, 1988).

يشير التفكير إلى عملية داخلية تؤدي إلى نشاط ذهني معرفي تفاعلي انتقائي مقصود وموجه نحو قضية ما، أو اتخاذ قرار معين، أو إشباع رغبة في الفهم أو إيجاد معنى أو إجابة عن سؤال ما، ويتطور التفكير لدى الفرد وفق ظروفه البيئية المحيطة.

لقد أصبحت مهارة التفكير من المهارات الضرورية لكل فرد يعيش في مجتمع معاصر، كما أن هذه المهارة ضرورية لتكيف الفرد في مجتمعه ولتحقيق أهدافه وطموحه.

يعرف المجتمع العربي في إسرائيل على أنه مجتمع نام يسير نحو التقدم وله ثقافة خاصة به تتميز عادة بمعايير سلوكية محافظة، حيث أن العاطفة تتدخل بشكل زائد عند تحكيم العقل وينظر معظم أفرادها للطفل على أنه مخلوق صغير، عاجز وضعيف لا قوة ولا سلطة له

وقيمته تتحدد بأنه مستهلك، وحاجاته الأساسية هي الطعام والشراب ولا يفهم ما يقول ولا يقول ما يفهم.

إن هذه المعايير وغيرها تقف عقبة تتحدى فكر الراشد أياً كان، أباً، معلماً، مما أدى إلى إهمال أهم عضو في المجتمع وأهم عنصر من عناصر التخطيط للمستقبل وهو الطفل رجل المستقبل.

يواجه الطفل في هذا العالم التكنولوجي المتقدم نتاجاً معرفياً تقنياً هائلاً مما يجعله بحاجة ماسة وفي وقت مبكر إلى أساليب معالجة المعلومات والتقنيات والخبرات بطريقة سريعة ليصل إلى اكتشاف العالم وموجوداته مبكراً حتى لا يفقد الثقة في السيطرة عليه.

تعتبر المدارس مراكز ثقافية واجتماعية، وكل من يقضي وقتاً معيناً في صف معين يرى بصورة واضحة ثقافة خاصة للتعليم والتعلم، وهذه الثقافة تتجلى في الطريقة التي يتفاعل من خلالها الطلاب والمعلمون وفي كيفية استجاباتهم لبعضهم البعض، وفي توقعاتهم المتبادلة وبأنماط الحديث المشترك، وبالفهم المشترك لما هو مقبول ومرغوب وذو قيمة عندهم، حيث تعتبر المدرسة من أهم الأوساط التي يتم تدريب الفرد فيها على مهارات التفكير وذلك بما تقدمه من خبرات وأنشطة، وفعاليات صفية عبر وسائط مختلفة من جملتها المنهاج الدراسي، مما يجعل عملية التدريب ميسورة وممكنة إذا توفر المعلم الذي يدرب على تنمية التفكير.

تعتمد العملية التربوية والتعليمية في المدارس بشكل عام وفي المدارس العربية بشكل خاص على أربعة أشكال أساسية: أن أتعلم معناه أن أصغي، أن أعلم معناه أن أقول وأحدث، المعارف هي أشياء محسوسة يمكن نقلها من مكان لآخر، وحتى تكون طالباً متعلماً عليك أن تكون طالباً يعرف مضامين لها قيمة. لكل صف داخل المدرسة هناك ثقافة خاصة به، منها ما تتميز بالخشونة وأخرى بالانفتاح، والبعض ينظر للإجابة عن أسئلة بصورة إيجابية والبعض الآخر يرى بالأسئلة أمراً إيجابياً.

والسؤال هو كيف يمكن أن نحول الثقافة الصفية لثقافة تفكير؟ بحيث تتحول العملية التعليمية التعليمية إلى عملية لتعلم التفكير، وذلك بهدف إعداد الطلاب وتنمية قدراتهم لحل المشاكل بشكل ناجح ولاتخاذ قرارات بصورة متزنة ولرؤية التعلم عملية مستمرة في الحياة (77-78، 1988).

إن عملية تدويت التفكير في الصف عملية ليست بالسهلة، وهذه العملية كما يظهر هي المشكلة الرئيسية التي تقف أمام المعلمين الذين عرفوا أهمية التفكير وفوائده. إن تخطيط وبناء درس غني بالتفكير يعتبر مهمة صعبة حتى عند المعلمين الذين استكملوا وتعلموا عن الموضوع.

في السنوات الأخيرة يتحدث علماء التربية عن مهارات التفكير الناقد، ومهارات التفكير الإبداعي ومهارات حل المشاكل وغيرها (٦٦-٦٧، ١٩٩٩، ١٩٩٧). لا شك أن مهارات التفكير أهمية كبيرة والطلاب بحاجة ماسة لهذه المهارات وخاصة في عصر ما بعد الحداثة المتميز بالتفجر المعرفي. يفتقر الطفل إلى آليات تساعد على ضبط عمليات التفكير عنده، وليست لديه القدرة على مراقبة ما يحدث داخل ذهنه، وما يرتبط وما لا يرتبط بموضوع التعلم الذي يتعلمه ويعالجه، وهذا يفرض على المعلمين الاهتمام بتعليمه مهارات التفكير وتوظيفها في مواقف التعلم المختلفة.

إن تعلم مهارات التفكير لا تضمن لوحدها استعمال هذه المهارات من قبل المتعلمين، وحتى تتحول هذه المهارات لجزء من سلوكيات الطلاب اليومية، ينبغي التعامل معها في بيئة داعمة ومشجعة، كما أن مهارات السباحة لا يمكن أن تترجم وتستهلك بشكل عملي بدون بيئة تشجع على السباحة، هكذا فإن مهارات التفكير تضعف في ثقافة لا تشجع التفكير وتدعمه (٦٦-٦٧، ٢٠٠٠).

ما هو القصد من "ثقافة التفكير"؟ يشير مفهوم ثقافة إلى مجموعة الأنماط والسلوكيات التفكيرية التي تميز وتوحد أفراد مجموعة معينة.

ثقافة مجموعة سكانية تعني مجموع الأمور المشتركة لأفراد هذه المجموعة. مثلاً يمكن أن يكون لأفراد مجموعة معينة لغة أو لهجة وقيم وعادات وتقاليد وتوقعات مشتركة ومتشابهة وطرق خاصة لفهم العالم وتفسيره. تميز الثقافة عادة مجموعات قومية كبيرة ولكن يمكن أن تكون لمجموعة صغيرة ثقافة تميزها أيضاً، فمثلاً يتحدثون عن ثقافة الشباب وثقافة القرية أو المدينة وهكذا.

نقصد بثقافة التفكير في الصف البيئة الصفية التي تتكون من مجموعة طلابية تميزها لغة، قيم، معايير سلوكية وتوقعات مشتركة تدعم وتشجع التفكير الجيد. كما أن روح التفكير تجول في أجواء غرفة الصف ويشعر الجميع بما فيهم المعلم أنهم يحاولون التفكير والبحث، وكل منهم يدعم الآخر، والبيئة الصفية غنية بالوسائل التي تدعم التعلم.

يتحدث علماء التربية عن ستة عوامل لثقافة التفكير (ده-بويو ، 1997; ishman, Perkins & Jay, 1995).

1. لغة التفكير: هي تعابير في اللغة تصف سيرورة ونتائج العملية التفكيرية والعقلية. تحتوي اللغة على مئات الطرق التي نستطيع من خلالها أن نصف أو نعطي إسماءً لأنواع تفكير مختلفة (Costa & Marzano, 1991) مثلاً:

أن يتوقع ، أن يخمن ، أن يفترض ، أن يعتقد ، أن يستنتج

هي تعابير تصف عمليات تفكير من نوع واحد وتعني: أن نكون رأياً يعتمد على دلائل وبراهين ليست مطلقة، وللدقة أكثر يمكن أن نقول أن الفرق الهام والبسيط جداً للعلاقة بين دليل ورأي هو الذي يميز بين التعابير المختلفة، فمثلاً أن يتوقع يشير الى دليل ضعيف وأما أن يفترض فيشير الى رأي يعتمد على برهان بمستوى متوسط وتعبير أن يعتقد يشير لعلاقة أكثر قوة بين الرأي والدليل. إذا عندما نستعمل هذه التعابير في جمل يختلف معنى كل جملة عن الأخرى.

تتضمن لغة التفكير على جميع التعابير وأشكال الاتصال الموجودة في اللغة العادية والتي تشير لعمليات التفكير ونتائجه، مثل التعابير التالية: أن نفكر، أن نعتقد، أن نخمن، أن نفترض، أن نتوقع، شهادة، دليل، برهان، تفسيرات، أسباب، تقويم، مقياس، شك، ظن، بناء نظرية وما إلى ذلك من التعابير. مثلاً أن نخمن، أن نصوغ نظرية تصف نوعاً من العمليات العقلية أما تخمين، نظرية فتصف نتاجاً لعمليات عقلية. بناء على ما ذكر يمكن أن نقول أن لغة التفكير في الصف هي مجموعة المفاهيم والمصطلحات التي يستعملها الطلاب والمعلمون عندما يتحدثون عن التفكير وكيف تساعد هذه اللغة على تطوير التفكير بمستوى عالٍ داخل الصف؟

2. الميل والرغبة للتفكير: تتحدد ميول ورغبة الفرد في التفكير بوجود عادات ادراكية تساعد على التفكير الناجع، وبوجود مناهج محددة بنوعية التفكير تظهر بشكل واضح على فترات زمنية متقاربة.

إن التفكير هو جهد إنساني يحتاج إلى قدرات ورغبات وميول، ونعرف أن القدرات الإدراكية تلعب دوراً مركزياً في عملية التفكير، ولكن وجود قدرة التفكير وحدها لا تضمن استعمال هذه القدرة، وما يميز المفكر الجيد عن المفكر العادي ليست القدرة الإدراكية الجيدة وإنما الميل والرغبة المستمرة عنده في البحث والتمحيص بطرق وبأساليب مفيدة. إن وجود الرغبة المستمرة في البحث والتمحيص والتفكير الناقد والمنظم هي التي تجعله أجاد فكرياً وأنجح تفكيراً (Tishman, S.; Jay & Perkins, 1993).

إن الميل والرغبة في التفكير داخل الصف هي مواقف وعادات وتقاليد وقيم موجودة عند الطلاب والمعلمين تتعلق بالتفكير، وكل ما يدعم أنماط سلوكية ناجعة تشجع التفكير داخل البيئة الصفية.

إن تدريس مهارات التفكير وتعليم الطلاب استراتيجيات بهدف تنمية قدرتهم على التفكير لا تضمن وحدها استعمال الطلاب لهذه المهارات بشكل ناجح، لأن المعلمين لم يعملوا على تطوير وتنمية ميول الطلاب ورغباتهم في استعمال هذه المهارات بشكل ناجح وفعال، لذا ينبغي تركيز المعلمين على مهارات التفكير عند الطلاب وتنمية ميولهم ورغباتهم في التفكير أيضاً.

إن الميل والرغبة في التفكير هي استعمال أنماط تفكير معينة، يميل المفكر الجيد عادة للبحث وإثارة الأسئلة وللحفص والتمحيص ولتنظيم عملية التفكير عنده، وعندما نقول أن عند فلان ميل أو رغبة معينة، نقصد أنه يميل ويرغب أن يسلك هكذا في أزمته متقاربة. إذا فان تواتر الميول والرغبة عند الفرد في التفكير في أوضاع مختلفة تشير إلى وجود ميل ورغبة في التفكير عنده.

إن تنمية هذه الميول والرغبات هي عملية معقدة وتحتاج إلى جهد وزمن من قبل المعلمين، ويمكن ذلك من خلال التوعية لأوضاع وأنماط تفكير، وتنمية عادات وقيم وتغيير مواقف، وتشجيع الدافعية الداخلية عند الطلاب.

إن بناء ثقافة صفية شاملة ومتكاملة يساعد على تنمية الميول والرغبة في التفكير لدى الطلاب، هناك أنواع كثيرة من الرغبات والميول للتفكير الجيد. ولكن سنركز على خمسة ميول مركزية وهي:

1. ميول ورغبات الطالب في حب الاستطلاع واثارة الأسئلة.
2. ميول ورغبات في التفكير بشكل واسع ومثير.
3. ميول ورغبات في التفكير وإثارة ادعاءات واضحة وحذرة.
4. ميول ورغبات في تنظيم عملية التفكير عنده.
5. ميول ورغبات في تكريس الوقت للتفكير.

تتبع أهمية تنمية الميول والرغبات في التفكير من الأسباب التالية:

1. الميول والرغبات مهمة من أجل إخراج التفكير الجيد من الاستعداد الى القدرة العملية.
 2. الميول والرغبات في التفكير تزيد الوعي لأنماط التفكير.
 3. الميول والرغبات في التفكير تؤدي إلى فهم أفضل لماهية التفكير الجيد.
 4. الميول والرغبات في التفكير تنمي عادات تفكير جيدة لمدة زمنية طويلة.
- يمكن تنمية وتطوير الميول والرغبات في التفكير عند الطلاب من خلال إعطائهم أمثلة، وأن نشرح لهم عن دور وأهمية الميول للتفكير الجيد، وتشجيع التفاعل فيما بينهم كأزواج ومجموعات. وإعطاء تغذية راجعة تدعم وتقوي ميولهم ورغباتهم في التفكير الجيد.

3. إدارة الأفكار (Metacognitive): إن إدارة الأفكار هي القدرة على التفكير الانعكاسي (Reflection) أي التفكير على التفكير مع توجيه العملية التفكيرية عند الفرد (Perkins & Salomon, 1988).

يقوم كل منا بسلوكيات وأعمال روتينية كل يوم وعندما يسأل لماذا قام بسلوك أو عمل معين؟ لا يجد إجابة واضحة لنفسه، سوى أنه هكذا رأى أباه أو أمه أو معلمه، يفعل أو يسلك. هكذا يحدث معنا في عملية التفكير التي نجريها. إن المفكر الجيد هو

الذي يستطيع أن يفحص نفسه، ويفحص كيف يفكر؟ ويستطيع أن ينمي ويطور تفكيره ويغيره إذا احتاج الأمر ذلك، إن التفكير على التفكير هي قدرة مكتسبة يمكن لكل منا أن يتعلمها وذلك من خلال إدارة أفكاره.

يشير واقع المدارس بشكل واضح إلى أن عملية إدارة أفكارنا لم تدرس، ويركز المعلمون على النتائج التفكيرية وليس على مراحل التفكير التي حدثت حتى تم الوصول إلى هذا الناتج.

تشير الأبحاث إلى أن الطلاب الذين يستطيعون إدارة أفكارهم وإجراء تفكير انعكاسي على عمليات التفكير عندهم في المجال الفوق إدراكي (Metacognitive) يتعلمون بشكل أفضل وأجوع (Pressley, Borkowski & Schneider, 1987).

ينبغي تدريب الطلاب على التفكير على تفكيرهم، وأن ينظروا إلى عمليات التفكير عندهم بتمعن وتمحيص، وإرشادهم لتحسين تفكيرهم. ويتم ذلك من خلال توفير الفرص الكثيرة للطلاب لمراقبة تفكيرهم ومتابعته وإجراء عملية تقييمية عليه. إدارة الأفكار هو تفكير فعّال على عمليات التفكير التي تحدث عند الفرد ومن ثم تقويم هذه العمليات. إن تفكيرنا على عملية التفكير التي نقوم بها في وضع وزمن معينين يجعلنا ندرك ونفهم مراحل التفكير التي أجريناها ويساعدنا على توجيه تفكيرنا وتحسينه ومن ثم تطويره.

4. الروح الاستراتيجية هي التي تدعم الطلاب لبناء استراتيجية تفكير واستعمالها عندما يواجهون مشكلة أو قضية تعليمية وتفكيرية (77-111, 2000).

هناك الكثير من استراتيجيات التفكير منها ما يعلم في المدارس من خلال المضامين المختلفة كاستراتيجية حل المشاكل واستراتيجية اتخاذ القرارات، ولكن معرفة وتعلم هذه الاستراتيجيات لا يضمن استعمالها إذا لم تكن عند الفرد الروح الاستراتيجية أي الميل والرغبة في التفكير الانعكاسي والاستعداد للبحث عن خطوات مترابطة للتعامل مع قضية معينة (Tishman, Perkins & Jay, 1995).

إن استراتيجية التفكير عبارة عن خطة واضحة ومفهومة تبين لنا كيف يمكن أن نوجه تفكيرنا في أوضاع مختلفة؟ كما وتعطينا صورة ذهنية مرسومة من خلال خطوات مترابطة

للتعامل مع قضايا ومشاكل مختلفة للوصول إلى هدف معين. هناك أنواع مختلفة من الاستراتيجيات منها استراتيجيات للفهم، استراتيجيات للإبداع وللقراءة وللكتابة وللتعلم وللتعامل مع الامتحانات وغيرها (Nickerson; Perkins; Smith, 1985).

حتى ننمي الروح الاستراتيجية عند طلابنا ينبغي أن يتعلموا مراحل لاستراتيجيات مختلفة مع إعطائهم الفرصة لاستعمالها في أوضاع حقيقية نابعة من حياتهم الخاصة. إن تطوير الروح الاستراتيجية عند الطلاب تساعدهم على التعلم والتفكير والجرأة في التعامل مع قضايا مثيرة ومركبة لحلها من خلال استعمال استراتيجيات تفكير ملائمة.

5. معرفة بمستوى عال: المقصود ليست معرفة الحقائق المتعلقة بالمادة وإنما المعرفة المتعلقة بأساليب حل المشاكل والقضايا، واستعمال البراهين والدلائل وإجراء الأبحاث في المباني المعرفية المختلفة. هي معارف ومهارات حل مشاكل وتنفيذ مهام وتفسير واثبات واكتشاف واختراع في مبنى معرفي معين.

لكل مبنى معرفي طرائق مختلفة لإثبات وبرهنة الحقائق وبحث وحل مشاكل تتعلق به. يحتوي المبنى المعرفي على معلومات ومعارف وطرق وأساليب نستعملها كي نبرهن أو نفسر قضايا ومشاكل معينة، كما ويحتوي على مناهج وطرق بحث خاصة يمكن من خلالها أن نفحص قضية معينة أو أن نسأل أسئلة جيدة أو نبني نظريات مختلفة (Perkins & Simmons, 1988).

إن وجود معرفة بمستوى عال في ثقافة المدرسة تساعد المعلمين والطلاب في التعامل مع مضامين في مبنى معرفي معين بصورة عميقة وليس مجرد الحديث عما توصل إليه البحث ، بل التعرف على طرق البحث المستعملة ومحاولة استعمالها لتطوير المبنى المعرفي وإثرائه. كيف يمكن أن نجعل المعرفة بمستوى عال جزءا من ثقافة الصف؟ هناك أربعة أمور ينبغي على المعلم القيام بها كي يضمن وجود معرفة بمستوى عال في صفه:

1. إعطاء أسئلة من المعرفة بمستوى عال عن مواضيع التعليم أو عن أمثلة من الحياة، وأسئلة من الواقع لحل المشاكل أو لبرهنة قضايا حياتية وأعطاء الطلاب أن يقوموا بعمل أبحاث.
 2. إعطاء تفسير للمعرفة بمستوى عال من مضامين مختلفة، وذلك من خلال النقاش الصفي حول كيفية حل المشاكل في مضمون معين وكيف يمكن أن يعطي الطلاب تفسيرات وبراهين في الموضوع الذي يدرسونه؟
 3. دعم التفاعل بين الطلاب، وإعطاء فعاليات لحل مشاكل والبحث عن تفسيرات وبراهين لقضايا معينة، وإعطاء الطلاب فرصة لأن يفكروا على تفكيرهم وعلى مجريات وخطوات العمل التي قاموا بها.
 4. إعطاء الطلاب تغذية راجعة عندما يستعملوا معرفة بمستوى عال ومساعدتهم على إعطاء تغذية راجعة لبعضهم البعض.
 5. النقل (Transfer) هو تطبيق وربط المعارف والاستراتيجيات المختلفة الموجودة في مبنى معرفي معين عند وخلال التعامل مع مبان معرفية أخرى. تتم عملية النقل من خلال تعلم معارف ومهارات واستراتيجيات تفكير في مبنى معرفي معين ثم نقلها واستعمالها في مبان معرفية وسياقات وأوضاع أخرى (Perkins & Salomon, 1988).
- كيف يمكن أن نجعل ما يتعلمه الطالب قابلاً للنقل لمواضع أخرى في حياته؟
- أن نساعد طلابنا وندرّبهم على القياس والتعميم.
 - أن ندرّب الطلاب على استعمال ما تعلموه من معارف ومهارات واستراتيجيات في موضوع معين عند تعاملهم مع قضايا في مواضيع أخرى، وذلك من خلال التطبيق العملي.
 - أطلب من الطلاب إجراء مقارنة وربط لما تعلموه في موضوع معين مع خبراتهم السابقة.

إن عملية ربط ما يتعلمه الطلاب في موضوع معين مع مواضيع أخرى في نفس المبنى المعرفي أو مع مواضيع في مبان معرفية أخرى أو مع قضايا حياتية من واقع الطلاب؛ يمكن أن تساعدهم على نقل واستعمال ما تعلموه في موضوع معين لحل قضايا مشابهة في أوضاع مختلفة.

تدريس التفكير حسب منحى الثقيف (Enculturation):

يشمل التدريس المدعوم بالثقافة على مهارات تدريس تختلف عن مهارات التدريس المرتكزة على الموضوع والتي تستعمل لتعريف الطلاب بحقائق موضوع معين. إن عملية الثقيف في كل إطار تتم بأربعة طرق مركزية (Tishman, Perkins & Jay, 1995).

أولاً: يتعرض الفرد لنماذج Modeling من شخصيات داخل هذه الثقافة، إن هذه النماذج الثقافية تزود الفرد بالأمثلة التي يسلك وفقها. في ثقافة التفكير يمكن أن يتم ذلك من خلال نموذج لشخصية تقوم بسلوكيات تفكير جيدة ومحسوسة.

ثانياً: تحدث عملية الثقيف من خلال إعطاء تفسيرات من قبل شخص أو شيء يقوم بتفسير مباشر لقضية هامة أو لمعرفة هامة في هذه الثقافة، في ثقافة التفكير يمكن أن يتم ذلك من خلال إعطاء تفسير مباشر لمهارة تفكير معينة.

ثالثاً: تحدث عملية الثقيف من خلال التفاعل مع أفراد آخرين في المجموعة الثقافية المعنية. في ثقافة التفكير يمكن أن يتم ذلك من خلال التفكير معاً بواسطة التفاعل في مجموعات لحل مشاكل وغير ذلك.

رابعاً: يحدث الثقيف من خلال التغذية الراجعة، حيث تقوم مجموعة بإعطاء تغذية راجعة لسلوك معين قام به فرد معين من داخلها. في ثقافة التفكير يمكن أن يتم ذلك بواسطة إعطاء تغذية راجعة لعملية تفكير معينة قام بها طالب معين في الصف (Tishman, Perkins & Jay, 1995).

تلخيصاً لما ذكر أعلاه يمكن أن نقول أن أربعة قوى هامة تعمل داخل الصف المفكر وهي: نماذج، تفسيرات، تفاعل وتغذية راجعة.

والسؤال هو كيف تعمل هذه القوى من خلال عوامل ثقافة التفكير الستة التي ذكرت آنفاً؟ إليكم المثال التالي:

لقد ذكرت الروح الاستراتيجية في الصف كإحدى العوامل الستة لثقافة التفكير - وحتى نقوم بتنمية هذه الروح لدى الطلاب وفق القوى التثقيفية الأربع نقوم بتعليمهم وتدريبهم على استعمال استراتيجيات تفكير لحل مشكلة أو قضية معينة مثل عملية اتخاذ قرار.

لنفرض أن معلمة في الصف الخامس تريد أن تنمي الروح الاستراتيجية عند طلابها، فهي تقوم بمساعدتهم على أن يفكروا وفق استراتيجية معينة لاتخاذ القرارات. الأمر الأول الذي تقوم به المعلمة هو أن تفسّر لطلابها بشكل واضح أهمية اتخاذ القرارات وفق استراتيجية معينة (القوة الثقافية: تفسير) حتى تعطي حيوية لهذا التفسير تتحدث عن وضع قامت هي بنفسها باستعمال استراتيجية اتخاذ القرارات حتى تقرر، مثلاً أي سيارة تريد أن تشتري؟ (القوة الثقافية - نماذج\ أمثلة).

بعد ذلك تقوم بتعليم طلابها استراتيجية سهلة لاتخاذ القرارات، حيث تعطيهم فرصة بأن يبحثوا عن بدائل، وأن يقوموا بفحص تفسيرات مؤيدة وأخرى معارضة لكل ما يختارون من بدائل، وتشرح لهم كل مرحلة من مراحل الاستراتيجية وتعرض كل مرحلة على اللوح (القوة الثقافية - تفسير وأمثلة).

في النهاية تطلب من الطلاب أن يعملوا بمجموعات لاستعمال الاستراتيجية لاتخاذ قرار في قضية معينة، وخلال عمل الطلاب تقوم المعلمة بدعمهم وتشجيعهم وإرشادهم (القوة الثقافية: تغذية راجعة).

إن المثال أعلاه يمكن أن يعتبر مثلاً لتنمية التفكير في النهج الوجيه، وبما أن الثقافة هي أكثر من أن تكون عدة حصص أعطيت عن طريق الصدفة، لذلك على هذه المعلمة أن

تعمل على استمرار الروح الاستراتيجية لموضوع اتخاذ القرارات داخل الصف حيث تقوم
بـ:

1. تعليق إعلان في الصف يشمل على أفكار مركزية عن موضوع اتخاذ القرارات (القوة الثقافية: شرح).
2. الشرح وإعطاء أمثلة حية عن موضوع اتخاذ القرارات في كل فرصة ممكنة خلال الحصص الأخرى (القوة الثقافية: شرح وأمثلة).
3. تشجيع عملية اتخاذ القرارات داخل الصف، وذلك من خلال إشراك الطلاب بالعمل بمجموعات لاتخاذ القرارات بمواضيع مختلفة تتعلق بهم (القوة الثقافية: تفاعل).
4. إشراك الطلاب باتخاذ قرارات تتعلق بالمواضيع التعليمية وتقوم بإشراكهم بتفكيرها (القوى الثقافية: أمثلة وتفاعل).
5. إعطاء الطلاب تغذية راجعة على العمليات التفكيرية التي قاموا بها (القوة الثقافية – تغذية راجعة).
6. إرشاد وتوجيه الطلاب لصيرورة عملية التفكير وتشجيعهم في البحث عن إمكانيات أخرى (القوة الثقافية – تغذية راجعة).

إن ما ذكر أعلاه لا يحدث في حصة واحدة أو في موضوع واحد؛ بل يحدث على فترات زمنية متقاربة وبطرائق وأساليب مختلفة. كما ويمكن أن نطبقه على عوامل ثقافة التفكير الأخرى.

ان عملية تدويت التفكير داخل الصف وجعله جزءا لا يتجزأ من ثقافته التنظيمية عملية ليست بالسهلة وخاصة في ثقافة تنظيمية مدرسية تحتوي على كثير من العراقيل , فعلى كل مرب أن يعمل جاهدا على تنمية التفكير لدى طلابه لأن المعلومة أصبحت وسيلة في عصر يتسم بالتفجر المعرفي والتكنولوجي. مما يضطرنا كمربين أن نمزج بين مهارات التفكير والمضامين التعليمية المختلفة، وعلينا أن نرى بالمضامين فرصة ووسيلة لتطوير تفكير طلابنا وذلك من خلال تعليمهم مهارات واستراتيجيات تفكير مختلفة في ثقافة صفية داعمة تشتمل على عوامل ثقافة التفكير الستة التي ذكرت آنفا.

תקציר

אבו חסין ג'מאל-תרבות החשיבה במוסדות החינוך הערביים בישראל במאמר זה ניסיתי להציג את נושא תרבות החשיבה במוסדות החינוך, נושא אשר זכה להתעניינות רבה בקרב חוקרים ואנשי חינוך ברחבי העולם, התעניינות זו באה לאחר שהמידע והתכנים השונים הפכו לאמצעי להרחבת החשיבה והפעלת פעולות חשיבתיות.

מאמר זה מתיימר להגביר את התעניינות האחראים והמורים במערכת החינוך הערבית בישראל בנושא תרבות החשיבה במטרה להדריך אותם בהכשרת הילדים, שיוכלו להסתגל ולתפקד בעולם טכנולוגי, מדעי ומודרני. המאמר מתמקד בהיבטים תיאורטיים ומחקריים. ניסיתי לקשור בין התיאוריה למעשה, במטרה לתת למורים כלים שיעזרו להם בטיפוח תרבות של חשיבה בכיתה בתוך בתיה"ס הערביים אשר מתפקדים בחברה בעלת מאפיינים חברתיים ותרבותיים מיוחדים.

מאמר חלוץ זה מהווה התחלת דרך ארוכה של מחקר מדעי ואמפירי במוסדות החינוך במגזר הערבי, במטרה לאבחן את המציאות ולהציע פתרונות מתאימים לטיפוח תרבות של חשיבה כחלק מתרבות מוסדות החינוך, ולהפיכת החשיבה למטרה מרכזית בתהליך החינוכי לימודי.

المراجع

1. דה בוננו, א. (1997) פיתוח החשיבה באמצעות כלים, בתוך: חינוך החשיבה, אוגדן עלונים, 1997, עלון 9, משרד החינוך, מכון ברנקו וייס, דפוס מאור וולך בע"מ, ירושלים, ישראל, עמ' 20-5.
2. דה בוננו, א. (1999) חשיבה מקבילה, תרגום שלומית הנדלסמן, הוצאת כנרת, ישראל.
3. דה בוננו, א. (1988) מדריך לחשיבה יוצרת, תרגום אופירה רפן, הוצאה לאור כנרת, ישראל.
4. דה-בוננו, א. (2000) קורס חשיבה בן 5 ימים, תרגום עליזה נצר, מודן הוצאה לאור, תל-אביב, ישראל.
5. De Bono, Edward. (1985) Debono's Thinking Course. Facts on file circle craphige, I.S.A.
6. Solso, Robert, L. (1988) Cognitive psychology, 1th edition, University of Nevada-Ren.
7. Costa, A. L. & Marzano, R. (1991) Teaching the Language of Thinking. In: A. Costa (Ed.) Developing minds: A Resource book for teaching thinking, vol. 1, Alexandria virginia: Ascd.
8. Nickerson, R., Perkins, D. N. & Smith, E. (1985). The Teaching of Thinking, Hillsdale, NJ: Erlbaum.
9. Perkins, D. N. & Salomon, G. (1988) Teaching For Transfer: Educational Leadership, 46(1), pp. 22-32.
10. Pressley, M., Borkowski, J., & Schneider, W.(1987). Cognitive Strategies: Good strategy users coordinate metacognition and knowledge. In R. Vasta & G. Whitehurst (eds.), Annals of child development (vol. 5), pp 89-129. New-York: JAI.
11. Tishman, S., Jay, E., & Perkins, D. N.(1993) Thinking dispositions: From transmission to enculturation. Theory Into Practice, 3, pp. 147-153.
12. Tishman,S.,D.,Perkins& E. Jay(1995) The Thinking classroom: Learning and teaching in a culture of thinking, Harvard university.